**О способах по восстановления прав граждан, пострадавших от преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий**

 За 12 месяцев 2024 г. на территории Карачаево-Черкесской Республики отмечено увеличение числа зарегистрированных преступлений с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, более 50% которых составляют дистанционное мошенничество.

Основными инструментами злоумышленников остаются приемы социальной инженерии. Они активно используют средства анонимизации и технологии подмены абонентских номеров, применяют трансграничные схемы. Граждане теряют свои деньги не без помощи так называемых дропперов, т.е. лиц, на счета которых похищенные мошенническим способом средства переводятся для последующего обналичивания. В связи с этим правоохранительные органы республики активно используют любые законные возможности для противодействия хищениям указанной категории.

Анализ обстоятельств большинства преступлений свидетельствует о том, что при получении доступа к банковским счетам граждан мошенники выводят денежные средства через счета посредников и оперативно их обналичивают.

В большинстве случаев органы расследования посредников (дропперов) устанавливают. Как правило, они дают показания о том, что продали зарегистрированные на себя банковские карты третьим лицам и не были осведомлены о совершении преступления. Очевидно, что в криминальном бизнесе, основанном на телефонном мошенничестве, дропперы играют важную роль. Несмотря на то что основания для привлечения таких лиц к уголовной ответственности есть не всегда, это не освобождает их от необходимости возмещать ущерб, что и заложено в основу привлечения их к гражданско-правовой ответственности.

Пунктом 1 ст. 1102 ГК РФ определено, что лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение). Эти правила применяются независимо от того, стало неосновательное обогащение результатом поведения приобретателя имущества, самого потерпевшего, третьих лиц или произошло помимо их воли (п. 2 ст. 1102 ГК). Для того чтобы доказать наличие обязательства, возникшего вследствие неосновательного обогащения, необходимо подтвердить факт безосновательного сбережения чужого имущества приобретателем и наличие в результате этого убытков у потерпевшего.

Как правило, внутрибанковскими документами установлено, что банковская карта принадлежит самой кредитной организации, держатель же обладает лишь правомочием пользования. В силу этого он не вправе передавать другим лицам как саму карту, так и секретный ключ, используемый для авторизации пользователя (ПИН-код). Поэтому за все негативные последствия, связанные с передачей карты третьим лицам, ответственность несет держатель карты. Это распространяется и на операции, произведенные с использованием банковской карты. Указанное дает основания для взыскания поступивших дропперам похищенных денежных средств вне зависимости от осведомленности об обстоятельствах совершенного хищения, поскольку нет надлежащих правовых оснований для зачисления денежных средств на банковские счета, открытые на их имя.

Социальный портрет потерпевших свидетельствует о том, что каждое пятое такое преступление на территории республики совершается в отношении граждан старше 60 лет. В случаях, установленных ч. 1 ст. 45 ГПК РФ, если потерпевший по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд, иск в порядке гражданского судопроизводства может быть предъявлен прокурором. По этой причине прокуроры ориентированы на незамедлительное обращение с исковыми заявлениями в суд по таким делам в порядке ст. 45 ГПК.

 Кроме того, органами прокуратуры проводится работа по предъявления в суд исков в интересах лиц, пострадавших от преступлений в сфере дистанционного мошенничества, при которых потерпевшими путем обмана оформляются кредитные обязательства в банковских учреждениях, о расторжении кредитных договоров.